

Til Dansk Botanisk Forenings ordinære generalforsamling lørdag 15. april 2023

Til punktet på dagsordenen 'Forslag fra foreningens medlemmer'

Forslag 1

'Generalforsamlingen pålægger Dansk Botanisk Forenings (DBF) Hovedbestyrelsen (HB), at tilbagebetale det budgetterede bufferbeløb til de tilmeldte deltagere i et af DBF's betalingsarrangementer, hvis der ikke er opstået uforudsete udgifter i forbindelse med arrangementets afholdelse, dog med en bagatelgrænse på kr. 100 pr. tilmeldt deltager.'

Motivation

Baggrunden for forslaget er, at HB ved bestyrelsesmødet den 22. september 2022 har vedtaget følgende:

'5. B Budgetforslag vedr. ekskursioner

Ansvarlig: JH – Type: Beslutningspunkt

Ekskursionsudvalget og FU havde foreslået at der fremadrettet budgetteres med en buffer til uforudsete udgifter. Bufferen er udelukkende tiltænkt uforudsete udgifter, og skal sikre foreningen bedre mod underskud på ekskursioner.

Det herved forventede overskud indsættes på en konto i regnskabet. For at denne konto ikke bare bliver ved med at vokse foreslås det at denne konto afrundes til et maks-beløb i forbindelse med årsafslutning. Et eventuelt beløb over dette maks indtægtsføres i foreningen.

Der blev spurgt til hvorfor der skulle være en sådan special konto. Hertil svarede JH, at det er smart i forhold til at det vil være sjældent at man bliver nødt til at bogføre et tab (skal være større end kontoen for at blive et tab)

Bestyrelsen besluttede at oprette ordningen og at bufferen skulle være på 5% og at størrelsen på kontoen skulle være på 50.000'

I min budgettering af betalingsarrangementer har jeg altid medregnet en buffer. Ud fra en konkret vurdering af risici for uforudsete udgifter har bufferen gennem årene haft en størrelsesorden på mellem 0,5 % (f.eks. Madeiraturen 2022) og 3 % (f.eks. Grønlandsturen 2019). Jeg kan kun erindre ét betalingsarrangement, hvor bufferen har været taget i anvendelse. Det skete på turen til Korsika i 2007, hvor trafikkaos i Paris mellem Charles de Gaulle lufthavnen og Orly lufthavnen medførte, at turkassen dækkede et aftensmåltid på hotellet i Bastia ved den sene ankomst ved 23-tiden – et måltid, som deltagerne for egen regning selv skulle have indtaget i Orly. På denne betalingstur var bufferen beregnet til 1,5 %.

Sådan som HB's beslutning er udformet, virker det for mig som en 'pengemaskine', hvor aktive medlemmer skal betale mere for medlemskabet end passive medlemmer. Det medfører samtidig en væsentlig fordyrelse af DBF's betalingsarrangementer – ikke mindst på et tidspunkt, hvor det generelle prisniveau i Danmark af flere årsager er stigende. Dette medfører også, at deltagelse bliver væsentlig dyrere for medlemmer med få midler til rådighed f.eks. unge under uddannelse, hvis deltagelse DBF har en stor interesse i.'

Endelig fremgår det ikke af referatet, hvordan ordningen skal implementeres. Det må under alle omstændigheder være HB's ansvar at meddele denne væsentlige beslutning til alle foreningens medlemmer og ikke ekskursionslederens. En dato for ordningens ikrafttræden fremgår heller ikke af referatet.

Peter Wind