

Til Landbrugsstyrelsen

Direkte Betalinger direktebetalinger@lbst.dk

25. november 2019

Dansk Botanisk Forenings høringsvar vedr. støtte til landbruget efter ordningerne for grundbetaling (GB). Journalnummer 19-1221-000002. Høringsfrist den 4. december 2019 kl. 12.00.

Vedr. LBST forslag: Øget omdriftstid af lavskov med poppel og biodiversitet.

Dansk Botanisk Forening hilser det velkomment, at Landbrugsstyrelsen med regler for GB vil tilgodese biodiversiteten. Landbrugsstyrelsen øger således omdriftstiden for lavskov med poppel fra 10 til 20 år med argument om at bidrage positivt til biodiversiteten. DBF kender ikke de biodiversitetsmæssige udbytte, men det regner vi med LBST gør.

Vedr. hensyn til biodiversiteten vil Dansk Botanisk Forening hermed gerne henvise til Landbrugsstyrelsens Pressemeddelelse publiceret den 13. november 2019: **Flere naturområder skal have mulighed for at få støtte.** <https://lbst.dk/nyheder/nyhed/nyhed/pressemeddelelse-flere-naturomraader-skal-have-mulighed-for-at-faa-stoette/> Det hedder i meddelelsen: *"Derfor har vi allerede sat 15 mio. kroner ekstra af på finanslovsforslaget for 2020, så flere kan få støtte til naturpleje, siger Mogens Jensen"*. I Dansk Botanisk Forening glæder vi os til, at det store behov for græsning af den lysåbne natur kan tilgodeses. Det er netop manglende græsning af den lysåbne natur, som ifølge Danmarks Artikel 17 indberetning til EU er en af hovedårsagerne til, at det står meget dårligt til med den danske lysåbne natur – både i og uden for Natura 2000-områder.

Dansk Botanisk Forening håber derfor, at Landbrugsstyrelsen vil imødekomme et par ønsker fra Botanisk Forening, som i den grad vil bidrage positivt til biodiversiteten.

Vi har følgende to forslag til ændringer:

1. Ophør af brakpudsning af § 3-moser, § 3-eng og § 3-strandeng vil være stor gevinst for biodiversitet.

DBF har gennem korrespondance med jeres Arealtilskudskontor (se bilag nedenfor) fået det overraskende svar, at en lodsejer kan opnå GB til § 3-beskyttede moser alene ved at brakpudse mosen, da brakpudsning anses som en landbrugsaktivitet. Historisk set har brakpudsning aldrig været en almindelig driftaktivitet, der har foregået i moser, og der er derfor tvivlsomt om brakpudsning kan praktiseres i beskyttede moser uden kommunens dispensation til denne ændrede/intensiverede drift. Moser har derimod eksisteret gennem mange år ved græsning og lejlighedsvis bjergning af hø ('mosefoder'). Derfor skal de naturligvis plejes med græsning, hvorimod brakpudsning, sat på spidsen, er en tilstandsændring, som er ulovlig ifølge Naturbeskyttelsesloven.

Vi har set, at § 3-moser og § 3-strandeng bliver brakpudset til stor skade for områdets biodiversitet, se figur nedenfor. Sådanne områder skal plejes med græsning, dvs. støttes med tilskud til græs- og naturpleje. § 3 eng er også tilpasset græsning eller evt. høslæt (afslået materiale og derved næringsstoffer fjernes). Også her er brakpudsning en tilstandsændring.

Derfor er det helt uforsvarligt, at man kan gennemføre en brakpudsning af § 3-natur med tilskud efter grundbetaling.



F.eks.er dette flotte rigkær blevet brakpudset. Hermed er strukturen ødelagt. Og i dette tilfælde også de sjældent forekommende kuppelvæld. Denne sag er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet for ulovligt at have ændret naturtilstanden.

DBF vil gerne have tilføjet i bekendtgørelsen: Områder registreret som § 3-moser, § 3-strandeng eller § 3-eng kan ikke opnå GB, men alene støttes efter regler for tilskud til græs- og naturpleje, da brakpudsning af moser er skadeligt for biodiversiteten. Det betyder, at alle disse områder på IMK skal have påført: "Ingen GB".

Her er en god mulighed med stor effekt på biodiversiteten at bruge nogle af de ekstra penge, som Fødevarerministeren har udlovet i PM af 13. november 2019.

DBF vil derfor foreslå, at plejetilskuddet til græsning af disse § 3-naturområder hæves til det beløb, der kan opnås med GB + tilskud til pleje af Græs- og Naturarealer, dvs. svarende til 'tilsagnstype 67'. Tilskuddet med 'tilsagnstype 67' er noget højere end med 'tilsagnstype 66', som er alternativet uden GB.

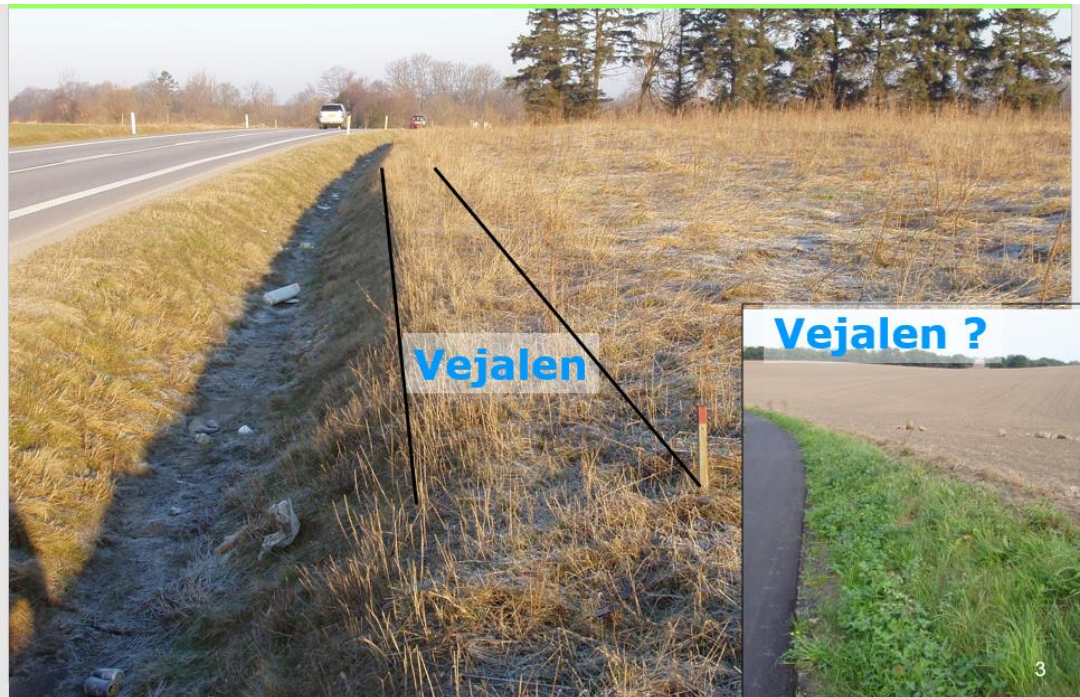
Der gives tilskud til Pleje af græs- og naturarealer med:

Tilskud der kombineres med grundbetaling (tilsagnstype 67)	kr./ha/år
Pleje med afgræsning	1.650
Pleje med slæt	850
Tilskud der ikke kombineres med grundbetaling (tilsagnstype 66)	
Pleje med afgræsning	2.600
Pleje med slæt	1.050

Om der ikke stilles de relevante krav, kan en øget støttepulje til naturpleje paradoksalt nok åbne for at flere naturarealer bliver omfattet af en skadelig drift med brakpudsning. God natur kan dermed blive degraderet til ensartede moseflader med et fattigere blomster- og insektliv, stik imod Regeringens udtalte ønsker.

2. Ingen Grundbetaling for vejalen på 63 cm.

DBF har med flere medlemmer været med i de i 2019 nedsatte Naturråd. Her har der været opmærksomhed på, at vejkanter udgør en potentiel mulighed for funktionelt at sammenknytte tørbundsnatur, dvs. habitat for arter tilknyttet overdrev. Disse vejkanter har således samme funktion for tørbundsnatur som vandløb og lavbundsarealer har for naturen tilknyttet lavbund, nemlig økologisk funktionel sammenhæng. Der har i den sammenhæng været opmærksomhed på, at en del vejkanter, inkl. matrikuleret vejalen på 63 cm vandret, dyrkes af landbruget og derved indgår i omdriftsareal, der uretmæssigt får GB tilskud.



Udlagt og markeret vejalen forsvandt hurtigt og blev inddraget i marken. Sådan går det mange steder.

DBF foreslår, at der ved revision af markblokke sættes fokus på uretmæssig dyrket areal.

Det gælder såvel vejalen, bræmmer langs vandløb og beskyttelseszoner omkring fortidsminder. Vi foreslår derfor vedr. naboskab til veje, at matrikelkortets grænse mellem mark og vej benyttes ved udtegnning af markblokke. Og at der etableres krydsoverensstemmelse i forhold til vejalen ved matrikulerede veje, bræmmer langs vandløb og bræmmer omkring fortidsminder.

Venlig hilsen

Anna Bodil Hald
Formand for DBF Naturbeskyttelsesudvalg
annabodil.hald@gmail.com
Mobil 21 42 23 30

cc. MST@mst.dk

cc. Landbrugsminister Mogens Jensen, der i Pressemeddelelse har meldt ud, at flere naturområder skal have mulighed for at få støtte. PM. 13.nov. 2019

cc. Lagt ind på Natur- og biodiversitetspakken hjemmeside som tiltag til fremme af Biodiversiteten

Bilag.

Fra: Martin Ugilt Thomsen (LFST) <MAUGTH@lbst.dk>

Sendt: 7. maj 2019 14:08

Til: Anna Bodil Hald <annabodil.hald@gmail.com>

Emne: SV: Martin - svarfrist 8. maj: svar på aktindsigt

Kære Anna Bodil Hald

I forhold til grundbetaling, så bliver der ikke set på, om der er tale om en tilstandsændring, det er som du selv lægger op til, noget der hører ovre i Naturbeskyttelsesloven (hvor kommunen er myndighed). Eller i dette tilfælde fredningsnævnet, som skal se på, om der er tale om en overtrædelse af fredningsbestemmelserne i den afsagte fredningskendelse.

Vi ser alene på, om der foregår en landbrugsaktivitet, og afpudsning er som sagt en landbrugsaktivitet.

Vi har mange arealer med §3 beskyttede moser, som opfylder kravet om landbrugsaktivitet.

Du er velkommen til at vende tilbage, hvis du har brug for yderligere.

Med venlig hilsen

Martin Ugilt Thomsen

Fuldmægtig | Arealtilskud

+45 22 28 39 80 | maugth@lbst.dk

Miljø- og Fødevarerministeriet

Landbrugsstyrelsen | Augustenborg Slot 3, 6440 Augustenborg | Tlf.+45 33 95 80 00 | mail@lbst.dk | www.lbst.dk

På vores hjemmeside kan du læse, hvordan vi behandler dine personoplysninger: [Landbrugsstyrelsens Persondatapolitik](#)

Fra: Anna Bodil Hald [<mailto:annabodil.hald@gmail.com>]

Sendt: 7. maj 2019 13:37

Til: Martin Ugilt Thomsen (LFST) <MAUGTH@lbst.dk>

Emne: SV: Martin - svarfrist 8. maj: svar på aktindsigt

Kære Martin Ugilt Thomsen

Tak for dit svar. Det giver får mig desværre til at stille et mere konkretiserende spørgsmål:

Gælder dette også for områder, der er beskyttet af §3 i naturbeskyttelsesloven. Mere konkret §3 moser. Altså ikke eng. Her tænker jeg ikke på, at det evt. er en tilstandsændring i forhold til Naturbeskyttelsesloven, men kun i forhold til Landbrugsstøtten.

De bedste hilsener

Anna Bodil Hald

Fra: Martin Ugilt Thomsen (LFST) <MAUGTH@lbst.dk>

Sendt: 7. maj 2019 12:04

Til: annabodil.hald@gmail.com

Emne: VS: Martin - svarfrist 8. maj: svar på aktindsigt

Kære Anna Bodil Hald

Reglerne for grundbetaling, foreskriver, at der skal være en landbrugsaktivitet på et areal for at kunne for udbetalt støtte. På et græsareal, kan denne landbrugsaktivitet godt bestå alene af en afpudsning (ingen krav om fjernelse af afslået materiale).

Svaret bliver derfor: Ja afpudsning alene kan godt give ret til udbetaling af grundbetaling.

Skulle der være behov for yderligere uddybning af ovenstående, er du meget velkommen til at rette henvendelse igen.

Med venlig hilsen

Martin Ugilt Thomsen

Fuldmægtig | Arealtilskud
+45 22 28 39 80 | maugth@lbst.dk

Miljø- og Fødevarerministeriet

Landbrugsstyrelsen | Augustenborg Slot 3, 6440 Augustenborg | Tlf.+45 33 95 80 00 | mail@lbst.dk | www.lbst.dk

På vores hjemmeside kan du læse, hvordan vi behandler dine personoplysninger: [Landbrugsstyrelsens Persondatapolitik](#)

Fra: Anna Bodil Hald [<mailto:annabodil.hald@gmail.com>]

Sendt: 1. maj 2019 13:43

Til: Sille Gro Johannsen (LFST) <SIGRJO@lbst.dk>

Emne: VS: svar på aktindsigt

Kære Sille Gro Johannsen

Tak for tilbagemelding på vores aktindsigt.

Jeg er meget overrasket over, at dette fine kærrområde kan få grundbetaling. Burde være plejetilskud.

Jeg vil gerne høre, om man kan leve op til forpligtelserne til udbetaling af grundbetaling med brakpudsning alene, dvs. uden afgræsning/høslæt f.eks. på dette naturområde med fine trykvandskær, men kun med brakpudsning??

Venlig hilsen

Anna Bodil Hald

Fra: Sille Gro Johannsen (LFST) <SIGRJO@lbst.dk>

Sendt: 1. maj 2019 13:29

Til: 'annabodil.hald@gmail.com' <annabodil.hald@gmail.com>

Emne: svar på aktindsigt

Kære Anna Bodil Hald,

Jeg har vedhæftet svar på din aktindsigt.

Venlig hilsen

Sille Gro Johannsen

Overassistent | Arealtilskud
| sigrjo@lbst.dk

Miljø- og Fødevarerministeriet

Landbrugsstyrelsen | Augustenborg Slot 3, 6440 Augustenborg | Tlf. +45 33 95 80 00 | mail@lbst.dk | www.lbst.dk

Fra: Anna Bodil Hald [<mailto:annabodil.hald@gmail.com>]

Sendt: 12. april 2019 08:22

Til: Mail (LFST) <mail@lfst.dk>

Cc: 'Eva Kullberg' <mail@evakullberg.dk>; 'Finn Borchsenius' <finn.borchsenius@au.dk>; raadhus@rebild.dk

Emne: Stubbevad_Lindenberg aa-dal - aktindsigt

Til Landbrugsstyrelsen

mail@lbst.dk

Jeg skriver på vegne af Dansk Botanisk Forening.

DBF vil gerne have oplyst hvilke tilskud Landbrugsstyrelsen har givet til naturområdet på vedlagte kort i 2018. Matrikel 10a, Ersted By, Rebild Kommune.

Det drejer sig om markblok 54 82 96 – 17. Det drejer sig om de markdele, der er markeret med tilskud til græs- og naturpleje (21-0, 21-2, 21-4 og 21-5. Ved ikke helt hvor 21-3 er).

Det er et af Danmarks allerbedste naturperler: Det er overdrev og mose (ikke eng!). Mosen har HNV på 11-12. Det er fredet område. Det ligger i et af Danmarks bedste kildeområder. Området indeholder også en unik kilde fauna.

DBF vil gerne vide, om der udbetales Grundbetaling.

DBF vil gerne vide hvilken form for græs- og naturplejetilskud der kontrolleres efter i 2018 (græssethed, SK, slæt?).

Årsagen til vores henvendelse er at vi på luftfoto kan se, at der er brakpudset. Derfor vil vi gerne høre, om man kan hjemtage de tildelte tilskud med brakpudsning?

De bedste hilsener

Anna Bodil Hald

Formand DBF Naturbeskyttelsesudvalg.

Mobil 21 42 23 30

http://botaniskforening.dk/?page_id=70

cc. DBF Formand og formand for DBF Jyllandskredsen

cc. Rebild Kommune